

**И. А. Рубцов. Паразиты и враги блох.** Л., Наука, 1981, 101 с., цена 1 руб. 30 коп.

Вышедшая недавно монография И. А. Рубцова посвящена актуальной и еще недостаточно изученной проблеме — паразитам блох. Материал, положенный в основу работы, поступил к автору от противочумных учреждений Кавказа, Закавказья, Ставрополья. Было вскрыто свыше 5 тыс. экз. 8 видов блох — эктопаразитов грызунов. В норах грызунов возникает сложный биоценоз, включающий, кроме блох и их многочисленных паразитов, также клещей (гамазовых и других), самых разнообразных насекомых, в том числе и паразитических (жуков стафилинид, карапузиков, клопов, вшей и др.). В системе этих сложных биоценозов и осуществляется циркуляция паразитов блох.

Автор связывает рассмотрение своего богатого паразитологического материала с теми сложными формами взаимоотношений, которые складываются в биоценозах нор грызунов. Дается очерк биологии нематод — паразитов блох, рассматриваются циклы развития паразитов.

Большой научный интерес представляет систематическая часть монографии. В ней наиболее подробно рассмотрены 30 видов нематод семейства Allantonematidae (отряд Tylenchida), которых автор не только описывает, но и изображает. Последнее особенно важно для практической работы с монографией. Среди найденных аллантонематид описывается 25 новых видов. Уже это одно показывает, как еще мало изучена паразитология блох. Автором даны определительные таблицы, которые позволяют использовать монографию, как «руководство к действию» при практической работе по паразитам блох.

Нематоды аллантонематиды представляют собою основную массу изученных И. А. Рубцовым паразитов. Кроме того, описываются три вида мермитид (тоже новые виды) и не определенные до вида личинки филяриид, спирурид, а также цистицеркоиды цестод. Обнаружены также паразитические простейшие — лептомонады и грегарины. Определить их до вида автору не удалось. Таким образом, блохи оказываются хозяевами весьма многих видов паразитов, относящихся к самым различным систематическим группам. Многие из них (особенно нематоды) вызывают частичную, а чаще полную кастрацию хозяина. Автор ставит вопрос — возможно ли использование аллантонематид для целей биологической борьбы с блохами? На этот вопрос он склонен ответить утвердительно. Представляется возможным искусственное размножение блох (в лаборатории), их массовое заражение нематодами и распространение зараженных блох в естественных биоценозах нор. Таким представляется автору один из потенциально возможных методов биологической борьбы с блохами — переносчиками чумы.

Вызывает некоторое сомнение интерпретация изображенных автором на рис. 47 (с. 83) объектов. Автор предположительно относит их к цестодам и рассматривает как цистицеркоиды неизвестной видовой принадлежности. Возникает предположение, не

могут ли быть изображенные объекты ректальными сосочками блох, а фигура 47А не есть ли часть половой системы блохи?

Это частное замечание не меняет общей положительной оценки книги. В целом работа И. А. Рубцова по паразитологии блох заслуживает вполне положительной оценки. Это труд на актуальную тему, имеющий вместе с тем реальные выходы в практику.

*Ю. И. Полянский*

---